PENGARUH PERSEPSI HARGA, BRAND IMAGE, DAN ELECTRONIC WORD OF MOUTH (E-WOM) TERHADAP KEPUTUSAN PEMBELIAN PRODUK HAND & BODY LOTION NIVEA

Sisilia Dika Virginia *1 Krisna Mutiara Wati ²

^{1,2} Universitas Jenederal Achmad Yani Yogyakarta *e-mail: <u>sisiliavirginia219@gmail.com</u> ¹

Abstrak

Penelitian sebelumnya menunjukkan hasil yang bervariasi terkait pengaruh berbagai variabel terhadap keputusan pembelian. Chandra Kusuma et al. (2022) menemukan bahwa Persepsi Harga, Brand Image, dan Electronic Word of Mouth (E-WOM) memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian. Sebaliknya, penelitian Putri & Harti (2022) serta Dwi Maulina (2023) mengungkapkan bahwa Brand Image tidak menunjukkan penaaruh sianifikan. Perbedaan hasil ini menunjukkan pentinanya menaeksplorasi lebih dalam faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan pembelian dalam berbagai konteks. Oleh karena itu, peneliti tertarik untuk menyusun penelitian dengan judul "Pengaruh Persepsi Harga, Brand Image dan Electronic Word Of Mouth (E-WOM) Terhadap Keputusan Pembelian Produk Nivea." Mengetahui pengaruh simultan antara Persepsi Harqa, Brand Image, dan Electronic Word of Mouth (E-WOM) terhadap keputusan pembelian produk Nivea. Desain penelitian ini adalah explanatory research dengan pendekatan kuantitatif yang bertujuan untuk memberikan penjelasan tentang sebab dan akibat antara variabel-variabel yang diteliti. Penelitian ini menggunakan sampel sebanyak 140 responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa Persepsi Harga, Brand Image, dan E-WOM secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian. Implikasi teoretis dari temuan ini adalah konfirmasi terhadap pentingnya faktor-faktor psikologis dan sosial dalam proses pengambilan keputusan konsumen. Secara praktis, temuan ini memberikan pandangan yang berharga bagi praktisi pemasaran dalam merancang strategi pemasaran yang efektif.

Kata kunci: Persepsi Harga, Brand image (Citra Merek), Dan Electronic Word Of Mouth (E-WOM) Dan Keputusan Pembelian.

Abstract

Previous research has shown varied results regarding the influence of various variables on purchasing decisions. Chandra Kusuma et al. (2022) found that Price Perception, Brand Image, and Electronic Word of Mouth (E-WOM) have a significant impact on purchasing decisions. Conversely, studies by Putri & Harti (2022) and Dwi Maulina (2023) revealed that Brand Image does not show a significant influence. These differing results highlight the importance of further exploring the factors that influence purchasing decisions in various contexts. Therefore, the researchers are interested in conducting a study titled "The Influence of Price Perception, Brand Image, and Electronic Word of Mouth (E-WOM) on the Purchasing Decisions of Nivea Products." To determine the simultaneous influence of Price Perception, Brand Image, and Electronic Word of Mouth (E-WOM) on the purchasing decisions of Nivea products. The research design used in this study is explanatory research with a quantitative approach, aiming to provide an explanation of the cause and effect relationship between the variables being studied. This study includes a sample size of 140 respondents. The results of the study show that Price Perception, Brand Image, and E-WOM together have a significant impact on purchasing decisions. The theoretical implication of these findings confirms the importance of psychological and social factors in the consumer decision-making process. Practically, these findings provide valuable insights for marketing practitioners in designing effective marketing strategies.

Keywords: Price Perception, Brand Image, Electronic Word of Mouth (E-WOM), and Purchasing Decisions.

PENDAHULUAN

Hand & Body Lotion adalah salah satu produk perawatan kulit yang sangat diminati oleh wanita Indonesia. Data terbaru menunjukkan bahwa Citra, Marina, dan Nivea adalah tiga merek teratas di pasar hand & body lotion, dengan pangsa pasar masing-masing sebesar 27,60%, 22,90%, dan 22% (Frontier, 2024). Persaingan yang ketat dalam kategori produk ini menggambarkan dinamika pasar yang terus berubah. Dalam tren yang diamati melalui *Google*

Trends (2024), Nivea menunjukkan konsistensi popularitas dengan puncak tertinggi pada tahun 2023, menandakan ketertarikan konsumen yang stabil terhadap produk ini.

Seiring dengan kemajuan dalam variasi produk *hand & body lotion* dan perkembangan ilmu komunikasi, ada beberapa faktor yang mempengaruhi keputusan pembelian konsumen. Faktor-faktor tersebut meliputi Persepsi Harga, Brand Image, dan *Electronic Word of Mouth (E-WOM)*. Keputusan pembelian adalah tindakan konkret konsumen yang menentukan produk atau jasa yang akan digunakan (Nurdelila et al., 2022).

Persepsi harga merujuk pada bagaimana konsumen mengevaluasi harga suatu produk berdasarkan tanggapan mereka (Sitinjak et al., 2004). Konsumen menilai harga tidak hanya berdasarkan jumlah uang yang dibayar tetapi juga mempertimbangkan kualitas, manfaat, dan kepuasan yang diperoleh dari produk tersebut. Oleh karena itu, perusahaan harus menetapkan harga yang kompetitif dan mencerminkan nilai yang dijanjikan untuk memperkuat citra merek dan mendorong pembelian berulang.

Dalam konteks *hand & body lotion* Nivea, persepsi harga mencakup pandangan konsumen terhadap nilai produk yang diterima sehubungan dengan harga yang dibayar. Hal ini melibatkan penilaian subjektif terhadap kualitas, manfaat, dan reputasi merek Nivea serta faktor-faktor seperti bahan, kemasan, dan promosi produk. Penelitian ini bertujuan untuk memahami bagaimana persepsi harga mempengaruhi keputusan pembelian konsumen terhadap produk Nivea.

Brand image adalah representasi informasi terkait produk, termasuk nama, logo, gambar, tipografi, warna, dan simbol (Asmarita & Eko Astuti, 2023). Brand image mencerminkan kesan awal, opini, dan pandangan konsumen terhadap merek (Chandra Kusuma et al., 2022). Brand image yang kuat dapat meningkatkan loyalitas pelanggan, kesadaran merek, dan membedakan produk dari pesaing. Oleh karena itu, perusahaan harus berusaha membangun dan memelihara brand image positif melalui pemasaran yang efektif dan pengalaman pelanggan yang memuaskan.

Untuk merek *hand & body lotion* Nivea, brand image mencakup persepsi dan citra yang dimiliki konsumen mengenai reputasi, kualitas produk, dan nilai-nilai merek tersebut. Citra merek ini dipengaruhi oleh faktor-faktor seperti kampanye pemasaran, ulasan pengguna, dan desain kemasan. Penelitian ini akan mengeksplorasi bagaimana brand image Nivea mempengaruhi keputusan pembelian konsumen.

Perkembangan internet dan teknologi informasi telah mengubah perilaku konsumen, termasuk dalam hal berbagi informasi produk secara elektronik. *Electronic Word of Mouth (E-WOM)* adalah metode penilaian reaksi konsumen terhadap produk dan penyebaran informasi tersebut kepada audiens online (Chandra Kusuma et al., 2022). *E-WOM* memungkinkan penyebaran pengalaman konsumen yang dianggap lebih dapat dipercaya dibandingkan iklan tradisional, sehingga perusahaan perlu memastikan kepuasan pelanggan untuk mendorong pembicaraan positif.

Penelitian menunjukkan bahwa *E-WOM* memiliki dampak signifikan terhadap keputusan pembelian, baik melalui ulasan positif maupun negatif. Oleh karena itu, perusahaan perlu memanfaatkan *E-WOM* secara efektif untuk meningkatkan reputasi merek mereka di dunia maya.

Penelitian sebelumnya menunjukkan variasi pengaruh persepsi harga, brand image, dan *E-WOM* terhadap keputusan pembelian. Chandra Kusuma et al. (2022) menemukan bahwa ketiga faktor tersebut berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian produk Emina di Semarang. Namun, Putri & Harti (2022) serta Dwi Maulina (2023) menunjukkan bahwa brand image tidak selalu berpengaruh signifikan secara langsung. Penelitian ini bertujuan untuk mengisi gap penelitian dengan fokus pada produk hand & body lotion Nivea di Indonesia.

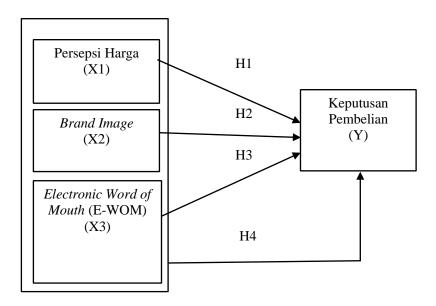
Rumusan masalah dalam penelitian ini mencakup beberapa aspek penting terkait keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea. Pertanyaan yang akan dijawab meliputi apakah persepsi harga mempengaruhi keputusan pembelian produk tersebut, apakah *brand image* dari produk Nivea mempengaruhi keputusan konsumen, dan apakah *electronic word of mouth (E-WOM)* berpengaruh pada keputusan pembelian. Selain itu, penelitian ini juga akan mengeksplorasi apakah terdapat pengaruh simultan antara persepsi harga, *brand image*, dan *E-WOM* terhadap keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk memperoleh pemahaman yang lebih mendalam tentang faktor-faktor yang mempengaruhi keputusan pembelian. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh persepsi harga terhadap keputusan pembelian, mengevaluasi dampak brand image, dan mengukur pengaruh *E-WOM* pada keputusan pembelian produk Nivea. Selain itu, penelitian ini juga akan mengidentifikasi pengaruh simultan dari ketiga variabel tersebut terhadap keputusan pembelian *hand & body lotion Nivea*.

METODE

Metode penelitian ini menggunakan desain explanatory research dengan pendekatan kuantitatif untuk menjelaskan hubungan sebab-akibat antara variabel yang diteliti. Penelitian ini bertujuan untuk memberikan pemahaman mendalam tentang bagaimana persepsi harga, *brand image*, dan *electronic word of mouth (E-WOM)* mempengaruhi keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea. Metode kuantitatif dipilih karena pendekatan ini sesuai dengan paradigma positivisme yang memungkinkan pengumpulan dan analisis data menggunakan instrumen statistik. Penelitian ini akan dilakukan di berbagai lokasi di Indonesia, termasuk *platform online* dan *e-commerce* yang populer, dengan sampel yang mencakup konsumen yang telah membeli produk minimal dua kali.

Data akan dikumpulkan melalui kuesioner online yang disebarkan via *Google Form*, menggunakan skala Likert untuk mengukur berbagai indikator terkait persepsi harga, *brand image*, *E-WOM*, dan keputusan pembelian. Teknik analisis data mencakup uji regresi linier berganda menggunakan SPSS, dengan uji validitas, reliabilitas, dan asumsi klasik seperti normalitas, multikolinearitas, dan heteroskedastisitas untuk memastikan kualitas hasil penelitian. Analisis ini bertujuan untuk memahami hubungan antara variabel independen dan variabel dependen serta menguji hipotesis melalui uji t dan uji F, dengan koefisien determinasi (R²) digunakan untuk mengukur seberapa baik model menjelaskan variasi dalam keputusan pembelian.



Gambar 2. 1 Kerangka Berpikir

HASIL DAN PEMBAHASAN

Berfokus pada pengaruh variabel independen seperti persepsi harga, brand image, dan electronic word of mouth (E-WOM), penelitian ini bertujuan untuk mengungkap hubungan kompleks di antara faktor-faktor tersebut dalam konteks keputusan pembelian konsumen terhadap Hand & Body Lotion Nivea. Melalui analisis mendalam terhadap interaksi di antara

mereka, penelitian ini berusaha untuk memahami sejauh mana setiap faktor memengaruhi preferensi pembelian konsumen serta bagaimana faktor-faktor tersebut saling berinteraksi untuk membentuk keputusan pembelian secara keseluruhan. Selain itu, evaluasi yang cermat terhadap harga produk juga menjadi fokus utama, mempertimbangkan bagaimana persepsi nilai dan harga mempengaruhi preferensi konsumen. Dengan memperdalam pandangan terhadap *brand image* Nivea, termasuk aspek-aspek seperti reputasi, kualitas produk, dan nilai-nilai terkait, penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi dampak positif atau negatif *brand image* terhadap keputusan pembelian. Selanjutnya, penelitian ini akan mengeksplorasi pengaruh *E-WOM* dalam konteks interaksi *online*, untuk mengetahui bagaimana komunikasi elektronik mulut ke mulut memengaruhi preferensi pembelian konsumen, khususnya dalam pasar perawatan kulit di Indonesia. Dengan demikian, kerangka berpikir penelitian ini didesain untuk menguraikan kompleksitas hubungan antara variabel independen (persepsi harga, *brand image*, dan *E-WOM*) dengan variabel dependen utama, yaitu keputusan pembelian.

Deskripsi data demografis dari penelitian ini memberikan gambaran mendetail mengenai karakteristik populasi yang terlibat. Dari 143 responden, mayoritas adalah perempuan (78%), dengan kelompok usia terbanyak berada di rentang 19 hingga 24 tahun (87%). Pendidikan terakhir responden bervariasi, dengan sebagian besar berpendidikan SMA (74,1%), diikuti oleh mereka yang memiliki gelar Diploma atau Sarjana (23,1%). Dalam hal pekerjaan, sebagian besar responden adalah pelajar atau mahasiswa (77,6%). Responden tersebar di berbagai provinsi di Indonesia, dengan Jawa Timur sebagai provinsi terbanyak (29,4%).

Data tambahan menunjukkan variasi dalam pendapatan bulanan dan pengeluaran untuk produk perawatan kulit. Sebagian besar responden memiliki pendapatan bulanan di bawah Rp 1.000.000 (42%), dan mayoritas menghabiskan antara Rp 100.000 hingga Rp 300.000 untuk produk perawatan kulit (56,6%). Dalam hal pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea, 54 responden melaporkan membeli produk tersebut dua kali, 19 responden tiga kali, dan 70 responden lebih dari tiga kali, mengindikasikan kecenderungan untuk melakukan pembelian berulang kali. Data ini memberikan wawasan tentang pola konsumsi dan karakteristik demografis responden dalam penelitian.

Analisis deskriptif dalam penelitian ini memberikan gambaran mendetail tentang persepsi responden terhadap berbagai variabel yang diteliti, termasuk persepsi harga, citra merek, *electronic word of mouth (eWOM*), dan keputusan pembelian. Menggunakan skala Likert, di mana angka 1 adalah skor terendah dan angka 5 adalah skor tertinggi, variabel Persepsi Harga (X1) menunjukkan bahwa indikator dengan rata-rata tertinggi adalah Produk Sejenis (X1.4) dengan nilai 4,11, sementara indikator dengan nilai terendah adalah Pengaruh Perubahan Harga (X1.8) dengan rata-rata 3,14. Pada variabel Brand Image (X2), indikator Kepercayaan (X2.2) mencatat rata-rata tertinggi sebesar 4,13, sedangkan Pengalaman Pengguna (X2.4) memiliki nilai rata-rata terendah 3,53.

Pada variabel *Electronic Word of Mouth* (X3), Pengaruh *Influencer* (X3.5) memiliki ratarata tertinggi yaitu 4,08, sedangkan Pengaruh Ulasan dan Testimoni *Online* (X3.3) mencatat nilai rata-rata terendah sebesar 3,36. Untuk variabel Keputusan Pembelian (Y), indikator Rekomendasi dan Testimoni (Y11) memperoleh rata-rata tertinggi sebesar 4,21, sementara Harga dan Promosi (Y15) mencatat rata-rata terendah 3,48. Hasil analisis deskriptif ini diolah dari data statistik yang telah disusun oleh peneliti, memberikan wawasan tentang prioritas dan penilaian responden terhadap variabel-variabel yang diteliti.

Tabel 4. 1 Deskripsi Statistik

	N	Minimum	Maxi mum	Mean	Std. Deviation	Keterangan			
	Persepsi Harga (X1)								
Harga	Harga Produk					•	Harga Produk: Rata-rata		
X1.1	143	3	5	4,013986	0,701969		persepsi harga produk pada sub-		
X1.2	143	2	5	4,027972	0,711516		variabel X1.1 dan X1.2 cukuj		

Produk Sejenis yang menunjumayoritas responsive yang X1.4 143 1 5 4,111888 0,823124 persepsi yang X1.5 143 1 5 3,902098 1,01617 harga produk.	
X1.4 143 1 5 4,111888 0,823124 mayoritas response X1.5 143 1 5 3,902098 1,01617 harga produk.	onden memiliki
X1.5	
i chgai un i ci ubanan marga	emiliki rata-rata
X1.6 143 1 5 3,846154 1,009167 lebih rendah dengan X1.1	dibandingkan dan X1.2,
X1.7	•
x1.8 143 1 5 3,13986 1,154302 yang lebih besar harga produk. • Produk Sejem persepsi pada se cukup tinggi, sedikit lebih rene dalam kategori senemunjukkan ba cenderung men positif terhadap sejenis. • Pengaruh Peru Sub-variabel Xememiliki rata-ra sama dan berad sedang, menum responden cukup perubahan harga X1.8 memiliki rata	nis: Rata-rata ub-variabel X1.4 sementara X1.5 dah tetapi masih sedang-tinggi. Ini ahwa responden miliki persepsi o harga produk ubahan Harga: 11.6 dan X1.7 ata yang hampir da pada tingkat njukkan bahwa p peka terhadap ga. Sub-variabel ta-rata yang lebih njukkan variasi r dalam persepsi
Brand Image (X2)	Sub-variabel X2.1
day V2.2 manun	njukkan rata-rata
X2.1 143 2 3 3,773007 0,730343 yang tinggi,	menunjukkan
Pengalaman Pengguna kepercayaan yan merek.	ng kuat terhadap
X2.3	engguna: Rata-
X2.4 143 1 5 3.531469 0.87052 rata persepsi	i pengalaman
X2.5 143 1 5 3,657343 0,9794 pengguna (X2.3 namun sedikit le	3) juga tinggi,
namun seukit ie	ing menunjukkan
X2.6 143 3 5 4,06993 0,657035 variasi dalam	
X2.7 143 1 5 3.923077 0.732321 pengguna.	_
X2.8 143 1 5 3,944056 0,757834 • Kredibilitas of Merek: Sub-vari dan X2.8 memilil tinggi, menunjuk	dan Reputasi iabel X2.6, X2.7, ki rata-rata yang kkan kredibilitas rek yang baik di
Electronic Word of Mouth (X3)	
Pengaruh Ulasan dan Testimoni online • Pengaruh	Ulasan dan
	ne : Sub-variabel
	an rata-rata yang
X3.3 143 1 5 3,363636 1,065102 tinggi, namun	X3.2 dan X3.3

Pengaruh Infuencer							nemiliki rata-rata yang lebih			
X3.4	143	1	5	3,643357	0,98156		endah, menunjukkan adanya			
X3.5	143	1	5	4,076923	0,831399		variasi dalam pengaruh ulasan lan testimoni online.			
X3.6	143	1	5	3,692308	0,905622		Pengaruh Influencer: Rata-rata			
X3.7	143	1	5	3,671329	1,019363		pada sub-variabel X3.4, X3.5, X3.6,			
		lia Sosial		0,071027	1,017000	(dan X3.7 berada pada tingkat			
X3.8	143	1	5	3,664336	0,934051		sedang-tinggi, dengan X3.5			
X3.9	143	1	5	3,587413	0,95186		nenunjukkan pengaruh tertinggi lari influencer.			
X3.10	143	1	5	4,083916	0,782705	• A	Aktivitas Media Sosial: Subvariabel X3.8 dan X3.9 memiliki rata-rata yang sedang, sedangkan X3.10 menunjukkan aktivitas media sosial yang tinggi. Ini menunjukkan bahwa aktivitas di media sosial cukup berpengaruh namun bervariasi.			
				Keputusa	ın Pembeliaı	ı (Y)				
Kebutı	ıhan P	roduk					Kebutuhan Produk: Sub-			
Y1	143	2	5	4,034965	0,665155		variabel Y1 dan Y2 memiliki rata-			
Y2	143	2	5	4,027972	0,681176		rata yang tinggi, menunjukkan kebutuhan produk yang cukup			
Kepero	cayaan	Terhadap M	lerek				pesar di antara responden.			
Y3	143	2	5	4,06993	0,737815		Kepercayaan Terhadap Merek:			
Y4	143	1	5	3,958042	0,749405		Sub-variabel Y3 dan Y4 juga			
Pengal	galaman Pengguna Produk						menunjukkan rata-rata yang inggi, menunjukkan kepercayaan			
Y5	143	2	5	3,986014	0,778098		ang kuat terhadap merek.			
Y6	143	1	5	3,706294	0,955578	• I	Pengalaman Pengguna Produk:			
Rekom	endas	i dan Testim	oni				Sub-variabel Y5 menunjukkan			
Y7	143	2	5	4,06993	0,667667		rata-rata yang tinggi, sedangkan 76 sedikit lebih rendah namun			
Y8	143	1	5	3,503497	1,013112		nasih dalam kategori sedang-			
Y9	143	2	5	4,048951	0,734738		ringgi.			
Y10	143	1	5	3,573427	0,974965		Rekomendasi dan Testimoni			
Y11	143	2	5	4,20979	0,758549		Sub-variabel Y7, Y9, dan Y11 menunjukkan rata-rata yang			
Harga		omosi					ringgi, sementara Y8 dan Y10			
Y12	143	1	5	3,972028	0,992536		nemiliki rata-rata yang lebih			
Y13	143	1	5	3,881119	1,090868		rendah, menunjukkan variasi			
Y14	143	2	5	4,174825	0,705259		dalam pengaruh rekomendasi dan testimoni.			
Y15	143	1	5	3,475524	1,053714	• I	Harga dan Promosi: Sub- variabel Y12 dan Y14 memiliki rata-rata yang tinggi, menunjukkan bahwa harga dan promosi berperan penting dalam keputusan pembelian. Namun, Y13 dan Y15 memiliki rata-rata yang lebih rendah, menunjukkan adanya variasi dalam persepsi marga dan promosi.			

Sebelum melaksanakan uji validitas, penting untuk menentukan nilai R tabel, yang berfungsi sebagai acuan dalam menguji koefisien korelasi Pearson. Tabel R berisi angka-angka yang digunakan untuk menguji kemungkinan hasil validitas data penelitian dengan rumus df = (N-2), di mana df adalah derajat kebebasan dan N adalah jumlah responden. Dalam kasus ini, dengan 143 responden, derajat kebebasan (df) dihitung sebagai 143 - 2 = 141, sehingga nilai R tabel yang diperoleh adalah 0,1642 dengan signifikansi 5% atau 0,05. Nilai ini digunakan sebagai referensi kritis untuk mengevaluasi validitas data penelitian.

Variabel R Hitung R Tabel Keterangan X1.1 .553** 0,1642 Valid X1.2 .520*** 0,1642 Valid X1.3 .610*** 0,1642 Valid X1.4 .554*** 0,1642 Valid X1.5 .662*** 0,1642 Valid X1.6 .483** 0,1642 Valid X1.7 .574*** 0,1642 Valid X1.8 .384*** 0,1642 Valid X1.8 .384*** 0,1642 Valid X2.1 .766** 0,1642 Valid X2.2 .747*** 0,1642 Valid X2.4 .628*** 0,1642 Valid X2.4 .628*** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484*** 0,1642 Valid X3.1 .587*** 0,1642 Valid	Tabel 4. 2 Uji Validitas							
X1.1 .553** 0,1642 Valid X1.2 .520** 0,1642 Valid X1.3 .610*** 0,1642 Valid X1.4 .554*** 0,1642 Valid X1.5 .662*** 0,1642 Valid X1.6 .483*** 0,1642 Valid X1.7 .574*** 0,1642 Valid X1.8 .384*** 0,1642 Valid X1.8 .384*** 0,1642 Valid X2.1 .766*** 0,1642 Valid X2.2 .747*** 0,1642 Valid X2.3 .785*** 0,1642 Valid X2.4 .628*** 0,1642 Valid X2.5 .738*** 0,1642 Valid X2.6 .728*** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X3.1 .587*** 0,1642 Valid X3.2 .633*** 0,1642 Valid	Variabel	R Hitung	R Tabel	Keterangan				
X1.2 .520** 0,1642 Valid X1.3 .610** 0,1642 Valid X1.4 .554** 0,1642 Valid X1.5 .662** 0,1642 Valid X1.6 .483** 0,1642 Valid X1.7 .574** 0,1642 Valid X1.8 .384** 0,1642 Valid X1.8 .384** 0,1642 Valid X1.8 .384** 0,1642 Valid X2.1 .766** 0,1642 Valid X2.2 .747** 0,1642 Valid X2.3 .785** 0,1642 Valid X2.4 .628** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 <td></td> <td colspan="7"></td>								
X1.3	X1.1		0,1642	Valid				
X1.4 .554** 0,1642 Valid X1.5 .662** 0,1642 Valid X1.6 .483** 0,1642 Valid X1.7 .574** 0,1642 Valid X1.8 .384** 0,1642 Valid Brand Image X2.1 .766** 0,1642 Valid X2.2 .747** 0,1642 Valid X2.3 .785** 0,1642 Valid X2.4 .628** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642	X1.2			Valid				
X1.5 .662** 0,1642 Valid X1.6 .483** 0,1642 Valid X1.7 .574** 0,1642 Valid X1.8 .384** 0,1642 Valid Brand Image X2.1 .766** 0,1642 Valid X2.2 .747** 0,1642 Valid X2.3 .785** 0,1642 Valid X2.3 .785** 0,1642 Valid X2.4 .628** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642	X1.3	.610**	0,1642	Valid				
X1.6 .483** 0,1642 Valid X1.7 .574** 0,1642 Valid X1.8 .384** 0,1642 Valid Brand Image X2.1 .766** 0,1642 Valid X2.2 .747** 0,1642 Valid X2.3 .785** 0,1642 Valid X2.4 .628** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X3.1 .587*** 0,1642 Valid X3.2 .633*** 0,1642 Valid X3.3 .696*** 0,1642 Valid X3.4 .699*** 0,1642 Valid X3.5 .335*** 0,1642 Valid X3.7 .624*** 0,1642 Valid X3.9 .667*** 0,1642 Valid X3.10 .426*** 0,1642 Valid	X1.4	.554**	0,1642	Valid				
X1.7 .574** 0,1642 Valid X1.8 .384** 0,1642 Valid Brand Image X2.1 .766** 0,1642 Valid X2.2 .747*** 0,1642 Valid X2.3 .785*** 0,1642 Valid X2.4 .628*** 0,1642 Valid X2.5 .738*** 0,1642 Valid X2.6 .728*** 0,1642 Valid X2.7 .788*** 0,1642 Valid X2.8 .484*** 0,1642 Valid X3.1 .587*** 0,1642 Valid X3.2 .633*** 0,1642 Valid X3.3 .696*** 0,1642 Valid X3.4 .699*** 0,1642 Valid X3.5 .335*** 0,1642 Valid X3.7 .624*** 0,1642 Valid X3.8 .767*** 0,1642 Valid X3.9 .667*** <t< td=""><td>X1.5</td><td>.662**</td><td>0,1642</td><td>Valid</td></t<>	X1.5	.662**	0,1642	Valid				
X1.8 .384** .0,1642 Valid Brand Image X2.1 .766** 0,1642 Valid X2.2 .747** 0,1642 Valid X2.3 .785** 0,1642 Valid X2.4 .628** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid X3.10 .570** 0,1642 Valid X4.10 X4.	X1.6	.483**	0,1642	Valid				
Name	X1.7	.574**	0,1642	Valid				
X2.1 .766** 0,1642 Valid X2.2 .747** 0,1642 Valid X2.3 .785** 0,1642 Valid X2.4 .628** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid Electronic Word of Mouth (E-WOM) X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426**	X1.8	.384**	0,1642	Valid				
X2.2 .747** 0,1642 Valid X2.3 .785** 0,1642 Valid X2.4 .628** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3			Brand l	mage				
X2.3	X2.1	.766**	0,1642	Valid				
X2.4 .628** 0,1642 Valid X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid Electronic Word of Mouth (E-WOM) X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667*** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611**	X2.2	.747**	0,1642	Valid				
X2.5 .738** 0,1642 Valid X2.6 .728*** 0,1642 Valid X2.7 .788*** 0,1642 Valid X2.8 .484*** 0,1642 Valid Electronic Word of Mouth (E-WOM) X3.1 .587*** 0,1642 Valid X3.2 .633*** 0,1642 Valid X3.3 .696*** 0,1642 Valid X3.4 .699*** 0,1642 Valid X3.5 .335*** 0,1642 Valid X3.6 .488*** 0,1642 Valid X3.7 .624*** 0,1642 Valid X3.9 .667*** 0,1642 Valid X3.9 .667*** 0,1642 Valid X3.10 .426*** 0,1642 Valid Y2 .635*** 0,1642 Valid Y3 .705*** 0,1642 Valid Y5 .669*** 0,1642 Valid Y6 .570**<	X2.3	.785**	0,1642	Valid				
X2.6 .728** 0,1642 Valid X2.7 .788*** 0,1642 Valid X2.8 .484*** 0,1642 Valid Electronic Word of Mouth (E-WOM) X3.1 .587*** 0,1642 Valid X3.2 .633*** 0,1642 Valid X3.3 .696*** 0,1642 Valid X3.4 .699*** 0,1642 Valid X3.5 .335*** 0,1642 Valid X3.6 .488*** 0,1642 Valid X3.7 .624*** 0,1642 Valid X3.8 .767*** 0,1642 Valid X3.9 .667*** 0,1642 Valid X3.10 .426*** 0,1642 Valid Y2 .635*** 0,1642 Valid Y3 .705*** 0,1642 Valid Y4 .611*** 0,1642 Valid Y5 .669*** 0,1642 Valid Y6 .570*** </td <td>X2.4</td> <td>.628**</td> <td>0,1642</td> <td>Valid</td>	X2.4	.628**	0,1642	Valid				
X2.7 .788** 0,1642 Valid X2.8 .484** 0,1642 Valid Electronic Word of Mouth (E-WOM) X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1	X2.5	.738**	0,1642	Valid				
X2.8 .484** 0,1642 Valid Electronic Word of Mouth (E-WOM) X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid <t< td=""><td>X2.6</td><td></td><td>0,1642</td><td>Valid</td></t<>	X2.6		0,1642	Valid				
State	X2.7		0,1642	Valid				
X3.1 .587** 0,1642 Valid X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .7	X2.8	.484**	0,1642	Valid				
X3.2 .633** 0,1642 Valid X3.3 .696** 0,1642 Valid X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid		Electro	nic Word of	Mouth (E-WOM)				
X3.3	X3.1	.587**	0,1642	Valid				
X3.4 .699** 0,1642 Valid X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.2	.633**	0,1642	Valid				
X3.5 .335** 0,1642 Valid X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Keputusan Pembelian Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.3	.696**	0,1642	Valid				
X3.6 .488** 0,1642 Valid X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Keputusan Pembelian Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.4	.699**	0,1642	Valid				
X3.7 .624** 0,1642 Valid X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Keputusan Pembelian Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.5	.335**	0,1642	Valid				
X3.8 .767** 0,1642 Valid X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Keputusan Pembelian Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.6	.488**	0,1642	Valid				
X3.9 .667** 0,1642 Valid X3.10 .426** 0,1642 Valid Keputusan Pembelian Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.7		0,1642	Valid				
X3.10 .426** 0,1642 Valid Keputusan Pembelian Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.8		0,1642	Valid				
Keputusan Pembelian Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.9	.667**	0,1642	Valid				
Y1 .669** 0,1642 Valid Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	X3.10	.426**	0,1642	Valid				
Y2 .635** 0,1642 Valid Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid			Keputusan l	Pembelian				
Y3 .705** 0,1642 Valid Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid				Valid				
Y4 .611** 0,1642 Valid Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	Y2	.635**	0,1642	Valid				
Y5 .669** 0,1642 Valid Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	Y3			Valid				
Y6 .570** 0,1642 Valid Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	Y4		0,1642	Valid				
Y7 .666** 0,1642 Valid Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid			-	Valid				
Y8 .473** 0,1642 Valid Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	Y6	.570**	0,1642	Valid				
Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	Y7	.666**	0,1642	Valid				
Y9 .705** 0,1642 Valid Y10 .648** 0,1642 Valid	Y8	.473**	0,1642					
Y10 .648** 0,1642 Valid	Y9							
	Y10	.648**	0,1642					
Y11 .579** 0,1642 Valid	Y11	.579**	0,1642	Valid				
Y12 .459** 0,1642 Valid	Y12	.459**	0,1642					

Y13	.496**	0,1642	Valid
Y14	.622**	0,1642	Valid
Y15	.499**	0,1642	Valid

Sumber: diolah peneliti (2024)

Berdasarkan hasil uji validitas pada tabel 4.7 diatas, dapat disimpulkan bahwa semua indikator pada variabel persepsi harga (X1), *brand image* (X2), *electronic word of mouth* (X3) dan keputusan pembelian (Y) dikatakan valid karena r hitung lebih besar dari r tabel.

Tabel 4. 3 Uji Reliabilitas

Reliability Statistics							
Variabel	Cronbach's Alpha	Jumlah Item	Keterangan				
Persepsi Harga (X1)	0,639	8	Reliabel				
Brand Image (X2)	0,851	8	Reliabel				
Electronic Word of Mouth (X3)	0,8	10	Reliabel				
Keputusan Pembelian (Y)	0,859	15	Reliabel				

Sumber: diolah peneliti (2024)

Berdasarkan tabel 4.8 dapat disimpulkan bahwa semua variabel penelitian dikatakan reliabel karena nilai *Cronbach's Alpha* lebih dari 0,6. Dari hasil uji reliabilitas nilai *Cronbach Alpha* untuk persepsi harga adalah 0,639 dengan 8 item, menandakan bahwa variabel ini memiliki reliabilitas yang dapat diterima untuk penelitian. *Brand Image*, dengan nilai 0,851 dan 8 item, memiliki tingkat reliabilitas yang sangat tinggi dan menunjukkan bahwa item-item tersebut secara konsisten mengukur *brand image*. *E-WOM*, dengan nilai 0,8 dan 10 item, juga menunjukkan reliabilitas yang kuat, menegaskan bahwa variabel ini diukur dengan cara yang konsisten. Keputusan pembelian, dengan nilai 0.859 dan 15 item, memiliki reliabilitas tertinggi, dan menunjukkan konsistensi yang sangat kuat dalam mengukur konstruk keputusan pembelian.

Tabel 4. 4 Uji Normalitas

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test					
	Unstandardized Residual Keterangan				
Asymp. Sig. (2-tailed) ^c	0,200	Normal			

Dari analisis yang dilakukan, nilai signifikansi asimptotik (2-tailed) untuk residu yang tidak terstandarisasi adalah 0,2 yang berada di atas ambang batas konvensional 0,05, hasil ini menunjukkan bahwa distribusi residu dalam model regresi dianggap tidak menyimpang dari normalitas atau dapat dikatakan normal.

Tabel 4. 5 Uji Multikolinearitas

14501 1.5 0)11141011101110411045						
Model	Collinearity Statistics					
Model	Tolerance	VIF				
Persepsi Harga (X1)	0,661	1,513				

Brand Image (X2)	0,462	2,164
E-WOM (X3)	0,488	2,051

Sumber: diolah peneliti (2024)

Berdasarkan tabel 4.10 menunjukkan bahwa tidak ada masalah multikolinearitas pada setiap variabel penelitiannya. Ini dapat dilihat dari nilai *Tolerance* dan *Variance Inflation Factor* (*VIF*) untuk setiap variabel independen. Secara umum, nilai *Tolerance* yang lebih besar dari 0.1 dan nilai VIF yang kurang dari 10 menunjukkan bahwa tidak ada multikolinearitas yang mengkhawatirkan.

Dalam kasus ini, semua variabel memiliki nilai *Tolerance* di atas 0,1 dan nilai VIF di bawah 5, yang sangat jauh dari ambang batas 10. Ini berarti bahwa variabel-variabel independen dalam model tidak memiliki korelasi yang tinggi satu sama lain.

Tabel 4. 6 Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas					
Model	Sig.				
Persepsi Harga (X1)	0,877				
Brand Image (X2)	0,397				
E-WOM (X3)	0,108				
a. Dependent Variable: Abs_res					

Sumber: diolah peneliti (2024)

Berdasarkan hasil uji heteroskedastisitas yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa seluruh variabel tidak mengalami heteroskedastisitas. nilai Signifikan jauh dari ambang batas atau lebih dari 0,05. Dengan nilai persepsi harga sebesar 0,877, *brand image* sebesar 0,397, dan *E-WOM* sebesar 0,108.

Tabel 4. 7 Uii Regresi Linear Berganda

	- 11 / Oji 10	-8	ar berganaa		
		lardized cients	Standardize d Coefficients		
		Std.			
Variabel	В	Error	Beta	t	Sig.
(Constant)	9,225	3,139		2,938	0,004
Persepsi Harga (X1)	0,456	0,113	0,244	4,035	0,000
Brand Image (X2)	0,439	0,123	0,257	3,557	0,001
Electronic Word of Mouth (E-WOM) (X3)	0,588	0,093	0,444	6,310	0,000

Regresi linier berganda digunakan untuk mengukur pengaruh persepsi harga, *brand image*, dan electronic word of mouth (E-WOM) terhadap keputusan pembelian produk *hand & body lotion* Nivea. Rumus modelnya adalah:

Y=9,225+0,456X1+0,439X2+0,588X3+E

Dalam analisis regresi linier berganda ini, konstanta (intercept) sebesar 9,225 menunjukkan nilai ekspektasi dari keputusan pembelian ketika semua variabel independen—persepsi harga, *brand image*, dan *Electronic Word of Mouth (E-WOM*)—diberikan nilai 0. Artinya, jika ketiga variabel independen tersebut tidak mempengaruhi keputusan pembelian, nilai keputusan pembelian diperkirakan sebesar 9,225.

Koefisien untuk variabel Persepsi Harga (X1) sebesar 0,456 menunjukkan bahwa setiap peningkatan satu unit dalam persepsi harga akan mengakibatkan kenaikan keputusan pembelian sebesar 0,456 unit, dengan asumsi variabel lain tetap konstan. Koefisien ini signifikan dengan nilai t sebesar 4,035 dan p-value 0,000 (p < 0,05), yang mengindikasikan bahwa persepsi harga memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian. Begitu pula, koefisien untuk $Brand\ Image\ (X2)$ adalah 0,439, yang berarti setiap kenaikan dalam brand image berkontribusi pada peningkatan keputusan pembelian sebesar 0,439 unit. Koefisien ini juga signifikan dengan nilai t sebesar 3,557 dan p-value 0,000 (p < 0,05), menandakan bahwa $brand\ image\$ berperan penting dalam mempengaruhi keputusan pembelian.

Selain itu, koefisien untuk *Electronic Word of Mouth (E-WOM*) (X3) adalah 0,588, menunjukkan bahwa setiap peningkatan dalam E-WOM akan meningkatkan keputusan pembelian sebesar 0,588 unit, dengan variabel lain tetap konstan. Koefisien ini signifikan dengan nilai t sebesar 6,310 dan p-value 0,000 (p < 0,05), yang menunjukkan pengaruh signifikan E-WOM terhadap keputusan pembelian. Secara keseluruhan, analisis ini mengkonfirmasi bahwa ketiga variabel independen—persepsi harga, brand image, dan E-WOM—memiliki dampak signifikan terhadap keputusan pembelian produk hand & body lotion Nivea.

Tabel 4. 8 Uji T

14001 110 0)1 1						
	Uji T		_			
Variabel	T Hitung	T tabel	Keterangan			
Persepsi Harga (X1)	4,035		Signifikan			
Brand Image (X2)	3,557	1,97681	Signifikan			
E-WOM (X3)	6,310		Signifikan			

Sumber: diolah peneliti (2024)

Jadi dari 143 sampel, dalam menghitung nilai kritis t untuk tingkat signifikansi 0.05 (α = 0,05). Pada baris df = 142 dan kolom α = 0.05. Nilainya adalah 1,97681. Maka dari hasil tersebut, nilai kritis t untuk uji satu arah dengan df = 143 dan α = 0,05 adalah 1,97681. Sehingga dapat disimpulkan berdasarkan tabel 4.19, bahwa seluruh variabel berpengaruh secara signifikan karena T hitung lebih besar dibandingkan T tabel.

Tabel 4. 9 Uji F

ANOVAa				
	F Hitung	F Tabel		
Regression	91,617	2,67		

Berdasarkan tabel 4.16 terdapat nilai F hitung sebesar 91,617, nilai ini lebih besar dibandingkan dengan nilai F tabel yang sebesar 2,67. Jadi, dapat disimpulkan bahwa Uji F dikatakan valid dan sangat signifikan.

Tabel 4. 10 Koefisien Determinasi

Model Summary ^b				
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.815a	.664	.657	4.332

Dari tabel 4.17 dapat diketahui jika nilai Adjusted R Square 0,657 yang berarti bahwa seluruh variabel berpengaruh terhadap keputusan pembelian sebesar 65,7% atau daat

disimpulkan hubungan antara variabel independen dan dependen cukup kuat, dan 34,3% sisanya dipengaruhi oleh variabel luar yang tidak terdapat pada penelitian ini.

Penelitian ini bertujuan untuk mengeksplorasi hubungan antara persepsi harga, *brand image*, dan *electronic word of mouth (E-WOM)* terhadap keputusan pembelian produk *hand & body lotion* Nivea. Dengan melibatkan 143 responden, data dikumpulkan melalui kuesioner yang disebarkan menggunakan *Google Form* dan dianalisis menggunakan *software* SPSS versi 27. Hasil penelitian mengungkapkan bahwa variabel independen—persepsi harga, *brand image*, dan *E-WOM*—memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel dependen, yaitu keputusan pembelian produk.

Pengaruh antara Persepsi Harga terhadap keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea.

Penelitian ini mengungkapkan bahwa persepsi harga memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea. Nilai T hitung sebesar 4,035 melebihi nilai T tabel 1,97681, menandakan adanya hubungan kuat antara harga dan keputusan pembelian konsumen. Hasil ini menegaskan bahwa harga merupakan faktor penting yang dipertimbangkan konsumen saat memutuskan untuk membeli produk tersebut. Validitas item indikator pengaruh perubahan harga menunjukkan bahwa meskipun ada perubahan harga, konsumen tetap cenderung membeli produk *Hand & Body Lotion* Nivea, menggarisbawahi peran penting harga dalam keputusan pembelian.

Sejalan dengan temuan Chandra Kusuma et al. (2022), penelitian ini menunjukkan bahwa harga yang dianggap wajar dapat meningkatkan kemungkinan konsumen untuk melakukan pembelian. Penelitian ini juga mengkonfirmasi pendapat Putri & Harti (2022) bahwa harga kompetitif berfungsi sebagai daya tarik utama dalam keputusan pembelian. Dengan kata lain, sikap positif terhadap harga yang ditawarkan dapat memperkuat niat konsumen untuk membeli produk, mendukung teori perilaku terencana (TPB) yang menjelaskan pengaruh harga terhadap keputusan pembelian (Nilawasti Nasti, 2021).

Dalam konteks penelitian ini, harga yang ditawarkan oleh Nivea dianggap sesuai dengan ekspektasi konsumen. Konsumen merasa bahwa harga yang dibayarkan sepadan dengan manfaat dan kualitas yang diterima. Temuan ini menunjukkan bahwa harga yang kompetitif, tanpa mengorbankan persepsi kualitas, dapat meningkatkan keputusan pembelian. Misalnya, harga yang sedikit lebih tinggi masih dapat diterima jika konsumen percaya bahwa produk menawarkan kualitas premium atau manfaat kesehatan kulit yang lebih baik. Sebaliknya, harga yang terlalu rendah bisa memunculkan keraguan terhadap kualitas produk.

Hasil penelitian ini menggarisbawahi bahwa harga merupakan faktor kunci dalam keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea. Harga yang kompetitif dan sesuai dengan persepsi nilai konsumen terbukti mampu meningkatkan keputusan pembelian. Temuan ini sejalan dengan penelitian terdahulu yang menunjukkan bahwa harga memainkan peran sentral dalam mempengaruhi perilaku konsumen, sehingga perusahaan perlu menetapkan harga yang mencerminkan nilai yang dirasakan oleh konsumen.

Pengaruh antara Brand Image terhadap keputusan pembelian produk Hand & Body Lotion Nivea.

Hasil uji T menunjukkan bahwa variabel *brand image* memiliki nilai T hitung sebesar 3,557, yang lebih tinggi dibandingkan nilai T tabel sebesar 1,97681, menandakan bahwa *brand image* berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea. Penemuan ini mendukung hipotesis bahwa *brand image* memainkan peran penting dalam keputusan pembelian. Penelitian ini sejalan dengan studi oleh Chandra Kusuma et al. (2022) yang menunjukkan kontribusi signifikan *brand image* terhadap keputusan pembelian sebesar 39,9%, serta penelitian Putri & Harti (2022) yang menggarisbawahi dampak *brand image* terhadap kepercayaan konsumen, meskipun pengaruh langsungnya mungkin tidak signifikan, tetapi melalui kepercayaan konsumen tetap berpengaruh.

Penjelasan mengenai *brand image* menurut Firmansyah (2023) menekankan bahwa citra merek merupakan persepsi yang terbentuk di benak konsumen ketika berinteraksi dengan merek. Citra merek yang kuat dapat meningkatkan loyalitas pelanggan, kesadaran merek, dan membedakan produk dari pesaing. Susanto, Wijarnako, & Rosyid (2004) menambahkan bahwa brand image harus memberikan manfaat ekspresi diri bagi penggunanya, menjadikannya penting dalam mempengaruhi keputusan pembelian. Oleh karena itu, menciptakan brand image yang positif dan efektif sangat penting dalam mempengaruhi keputusan pembelian konsumen.

Penelitian ini juga didukung oleh pendapat Prayoga & Yasa (2023) yang menyatakan bahwa persepsi positif terhadap merek mencerminkan kekuatan pesan merek dibandingkan dengan merek pesaing, dan Asmarita Tri Utami & Eko Astuti (2023) menemukan bahwa *brand image* berpengaruh terhadap minat beli konsumen. Data responden menunjukkan bahwa mayoritas memiliki penilaian positif terhadap *brand image* Nivea, dengan aspek kepercayaan, pengalaman pengguna, dan reputasi merek mendapat penilaian tinggi. Misalnya, 57% responden setuju dan 22% sangat setuju bahwa mereka sering merekomendasikan *Hand & Body Lotion* Nivea berdasarkan pengalaman positif, serta 55% responden setuju bahwa mereka percaya pada reputasi baik Nivea dalam menjaga kualitas produk.

Pengaruh antara *Electronic Word of Mouth (E-WOM)* terhadap keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea.

Hasil uji T menunjukkan bahwa *Electronic Word of Mouth (E-WOM)* memiliki nilai T hitung sebesar 6,310, yang jauh melebihi nilai T tabel sebesar 1,97681, mengindikasikan bahwa *E-WOM* berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea. Penemuan ini mendukung hipotesis H3 dan konsisten dengan studi oleh Chandra Kusuma et al. (2022), yang menunjukkan bahwa *E-WOM* berkontribusi sebesar 38,7% terhadap keputusan pembelian. Hal ini menegaskan pentingnya ulasan dan testimoni online dalam mempengaruhi keputusan konsumen, mencerminkan bagaimana informasi dari pengguna sebelumnya dapat mempengaruhi pilihan produk.

Electronic Word of Mouth (E-WOM) mencakup pernyataan atau ulasan tentang produk yang dibuat oleh konsumen secara digital, baik positif maupun negatif, dan berperan penting dalam memungkinkan konsumen berbagi pengalaman mereka secara luas. E-WOM berfungsi sebagai jembatan komunikasi yang efektif antara pengguna online dan masyarakat, memfasilitasi pertukaran informasi yang berharga mengenai produk atau layanan (Batat, 2019). Dalam era digital saat ini, calon konsumen sering memanfaatkan ulasan dan testimoni online untuk mengurangi risiko pembelian, terutama saat membeli produk secara online.

Indikator *E-WOM* dalam penelitian ini meliputi pengaruh ulasan dan testimoni online, pengaruh influencer, serta aktivitas media sosial. Konsumen sering mempercayai ulasan dari pengguna yang telah mencoba *Hand & Body Lotion* Nivea sebelumnya, dan rekomendasi dari influencer yang mereka percayai juga memainkan peran penting. Aktivitas media sosial seperti postingan dan ulasan juga memengaruhi keputusan pembelian, dengan data responden menunjukkan bahwa mayoritas mempercayai ulasan dari komunitas online yang mereka ikuti. Temuan ini memperkuat pemahaman bahwa *E-WOM* adalah faktor kunci dalam mempengaruhi keputusan pembelian di era digital, di mana ulasan dan rekomendasi memainkan peran signifikan dalam membentuk persepsi konsumen.

Pengaruh Stimultan antara Persepsi Harga, Brand Image, dan *Electronic Word of Mouth (E-WOM)* terhadap keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea.

Pengaruh simultan antara persepsi harga, brand image, dan Electronic Word of Mouth (E-WOM) terhadap keputusan pembelian produk Hand & Body Lotion Nivea menunjukkan kompleksitas dalam proses pengambilan keputusan konsumen. Menurut Nurdelila et al. (2022), keputusan pembelian melibatkan tahapan yang mencakup pemahaman masalah, pencarian informasi, evaluasi alternatif, keputusan pembelian, dan perilaku pasca pembelian, yang dipengaruhi oleh berbagai faktor termasuk budaya, sosial, pribadi, dan psikologis. Ini menegaskan

bahwa keputusan pembelian tidak hanya dipengaruhi oleh satu faktor, tetapi oleh kombinasi berbagai aspek yang saling berinteraksi.

Studi oleh Chandra Kusuma et al. (2022) mengonfirmasi bahwa persepsi harga, *brand image*, dan *E-WOM* berpengaruh positif dan signifikan terhadap keputusan pembelian secara simultan. Temuan ini didukung oleh nilai korelasi tinggi antara ketiga faktor ini dan keputusan pembelian, menunjukkan bahwa konsumen lebih cenderung membeli produk berdasarkan harga yang dianggap wajar, citra merek yang kuat, dan ulasan positif dari *E-WOM*. Pengaruh ketiga variabel ini secara bersamaan mengindikasikan bahwa konsumen memperhatikan berbagai elemen ketika membuat keputusan pembelian, dan ketiganya memiliki kontribusi signifikan terhadap pilihan konsumen.

Hasil analisis regresi linear berganda dalam penelitian ini menunjukkan bahwa persepsi harga, *brand image*, dan *E-WOM* secara simultan mempengaruhi keputusan pembelian dengan signifikan. Koefisien regresi untuk masing-masing variabel menunjukkan pengaruh positif yang signifikan, dengan nilai koefisien determinasi sebesar 0,664 yang berarti 66,4% variasi dalam keputusan pembelian dapat dijelaskan oleh model ini. Selain itu, hasil uji F menunjukkan nilai F hitung lebih besar dari F tabel, yang mengonfirmasi bahwa hipotesis H4 diterima. Ini mengindikasikan bahwa kombinasi ketiga variabel independen berperan penting dalam mempengaruhi keputusan pembelian, menyiratkan bahwa perusahaan harus memperhatikan semua aspek ini untuk meningkatkan keputusan pembelian konsumen.

KESIMPULAN

Penelitian ini, yang menggunakan metode kuantitatif dan perangkat lunak SPSS versi 27, mengumpulkan data dari 143 responden melalui kuesioner online, menghasilkan beberapa kesimpulan penting mengenai pengaruh persepsi harga, brand image, dan *Electronic Word of Mouth (E-WOM)* terhadap keputusan pembelian produk *Hand & Body Lotion* Nivea. Pertama, hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi harga berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian, dengan nilai T hitung 4,035 lebih besar dari T tabel 1,97681, mengindikasikan bahwa harga yang dianggap wajar dan sesuai manfaat menjadi faktor penting. Kedua, *brand image* juga memiliki pengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian, dengan nilai T hitung 3,557 yang menunjukkan bahwa citra merek yang positif meningkatkan kepercayaan dan kepuasan konsumen. Ketiga, *E-WOM* terbukti berpengaruh signifikan dengan nilai T hitung 6,310, menekankan pentingnya ulasan dan rekomendasi online dalam membentuk persepsi positif dan mendorong pembelian. Analisis regresi linear berganda mengungkapkan bahwa ketiga variabel ini secara simultan mempengaruhi keputusan pembelian dengan koefisien determinasi sebesar 0,664, yang menunjukkan bahwa 66,4% variasi keputusan pembelian dapat dijelaskan oleh model ini.

Berdasarkan temuan penelitian, beberapa saran dapat diberikan untuk pelaku bisnis, lembaga, dan peneliti selanjutnya. Bagi pelaku bisnis, disarankan untuk fokus pada strategi yang memperkuat persepsi harga, *brand image*, dan *E-WOM*. Misalnya, pelaku bisnis perlu menjaga transparansi harga dan menawarkan promosi untuk mengatasi variasi dalam persepsi harga. Untuk *brand image*, meningkatkan pengalaman pelanggan dan mendorong ulasan positif secara *online* dapat memperkuat citra merek. Dalam hal *E-WOM*, penting untuk memperkuat strategi pemasaran digital dan berkolaborasi dengan influencer yang memiliki pengaruh kuat. Bagi lembaga pendidikan, hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai materi pembelajaran untuk memperkaya studi pemasaran dan perilaku konsumen. Peneliti selanjutnya disarankan untuk mengkaji sumber referensi yang lebih luas dan memperdalam proses pengambilan data, termasuk wawancara dengan responden yang memiliki pengalaman langsung dengan produk untuk mendapatkan data yang lebih akurat dan komprehensif.

DAFTAR PUSTAKA

Aaker, D. A. (1991). Managing Brand Equity. Free Press.

Aditya, & Yasa. (2024). Niat Beli Ulang: Persepsi Harga, Brand Image, dan Kualitas Produk. Media

- Pustaka Indo. https://books.google.co.id/books?id=PnL8EAAAQBAJ
- Aripin, Z., & Negara, M. R. P. (2021). Perilaku Bisnis: Etika Bisnis & Perilaku Konsumen. Deepublish. https://books.google.co.id/books?id=ZPpLEAAAQBAJ
- Asmarita Tri Utami, M., & Eko Astuti, M. (2023). Pengaruh Brand Image dan Sertifikasi Halal Terhadap Minat Beli Mixue Di Daerah Istimewa Yogyakarta. 7(2).
- Batat, W. (2019). Digital Luxury: Transforming Brands and Consumer Experiences. SAGE Publications. https://books.google.co.id/books?id=ysiSDwAAQBAJ
- Blattberg, R. C., & Neslin, S. A. (1990). Sales Promotion: Concepts, Methods, and Strategies. Prentice Hall.
- Brown, J. J., & Reingen, P. H. (1987). Social ties and word-of-mouth referral behavior. Journal of Consumer Research, 14(3), 350-362
- Budiastuti, D., & Bandur, A. (2018). Validitas Dan Reabilitas Penelitian: Vol. 232 hal. Mitra Wacana Media. https://core.ac.uk/download/pdf/187726085.pdf
- Dwi Maulina, R. (2023). Pengaruh Brand Image, Kualitas Produk dan Harga Terhadap Keputusan Pembelian Kosmetik Maybellin (Studi Pada Mahasiswi Universitas Islam Malang Angkatan 2019). repository unisma, 1–23. https://repository.unisma.ac.id/bitstream/handle/123456789/7011/S1_FIA_2190109200 9_RARE DWI MAULINA.pdf?sequence=1
- Kaplan, A. M., & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. Business Horizons, 53(1), 59-68.
- Keller, K. L. (1993). Conceptualizing, measuring, and managing customer-based brand equity. Journal of Marketing, 57(1), 1-22.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). Marketing Management (15th ed.). Pearson
- Leon, F. M., Suryaputri, R. V, & Purnamaningrum, T. K. (2023). Metode Penelitian Kuantitatif: Manajemen, Keuangan, dan Akuntansi. Penerbit Salemba. https://books.google.co.id/books?id=aO_bEAAAQBAJ
- Lou, C., & Yuan, S. (2019). Influencer marketing: How message value and credibility affect consumer trust. Journal of Interactive Advertising, 19(1), 58-73.
- Marpaung, R. (2013). Pengaruh Kepemimpinan Dan Motivasi Terhadap Semangat Kerja Pegawai Dinas Pertanian, Peternakan Dan Perikanan Kabupaten Siak. Jurnal Ekonomi, 21, 1–16.
- Polit, D. F., & Beck, C. T. (2010). Essentials of Nursing Research: Appraising Evidence for Nursing Practice. Wolters Kluwer Health/Lippincott Williams & Wilkins. https://books.google.co.id/books?id=7GtP8VCw4BYC
- Prayoga, I. K. W., & Yasa, N. N. K. (2023). Electronic Word of Mouth, Brand Image, dan Purchase Intention: Konsep dan Studi Kasus Pada Calon Konsumen Kedai Kopi Fore Coffee. CV Pena Persada. https://books.google.co.id/books?id=r7G1EAAAQBAJ
- Putri, W., & Harti, H. (2022). Pengaruh Brand Image dan Brand Ambassador Terhadap Keputusan Pembelian Melalui Kepercayaan Konsumen pada Produk Scarlett. Jurnal Dimensi, 11(2), 346–363. https://doi.org/10.33373/dms.v11i2.4143
- Qorib, Muhammad, & Harfiani, R. (2022). Panduan Penulisan Skripsi FAI UMSU. umsu press. https://books.google.co.id/books?id=kmRiEAAAQBAJ
- Semma, M. (2008). Negara dan korupsi: pemikiran Mochtar Lubis atas negara, manusia Indonesia, dan perilaku politik. Yayasan Obor Indonesia. https://books.google.co.id/books?id=ktwUaT9VvxAC
- Schiffman, L. G., & Kanuk, L. L. (2010). Consumer Behavior (10th ed.). Pearson.
- Sitinjak, T., Durianto, D., Sugiarto, & Yunarto, H. I. (2004). Model Matriks Konsumen utk Mcpt.Spv. Gramedia Pustaka Utama. https://books.google.co.id/books?id=SPQdixIwYh4C
- Siyoto, S., & Sodik, M. A. (2015). Dasar Metodologi Penelitian. Literasi Media Publishing.

- https://books.google.co.id/books?id=QPhFDwAAQBAJ
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Kuantitatif Dan Kualitatif Serta R&D. In Alfabeta, CV (Nomor April).
- Susanto, Wijarnako, & Rosyid. (2004). Power Branding: Membangun Merek Unggul dan Organisasi Pendukungnya. Quantum Bisnis & Manajemen. https://books.google.co.id/books?id=MYVhZN_1JzYC
- Yelly Herien, Rahman, A., & Adab, P. (2023). Meningkatkan Akseptabilitas Teknologi dalam Pendidikan Keperawatan: Peran Behavioral Intention. Penerbit Adab. https://books.google.co.id/books?id=bSLlEAAAQBAJ
- Yulira, I. M. (2016). Regresi Linier Berganda. https://simdos.unud.ac.id/uploads/file_pendidikan_1_dir/5f0221d2b0bb7ced1d61798fab 7f4ad3.pdf
- Zeithaml, V. A. (1988). Consumer perceptions of price, quality, and value: A means-end model and synthesis of evidence. Journal of Marketing, 52(3), 2-22.